

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones de los Programas y Fondos de Aportaciones Federales, así como de los Programas Presupuestarios y otros Programas Ejercidos por la Administración Pública del Municipio de Chalma, Veracruz.

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (01/02/2022):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (01/03/2022):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Prof. Héctor Ignacio Arguelles Rivera	Unidad administrativa: Contraloría Interna
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados, así como la orientación de los recursos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de Municipios hacia los usos previstos en las disposiciones normativas aplicables.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar la justificación de la creación y diseño del programa, • Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional, • Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención, • Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos • Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable • Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales. • Evaluar la orientación de los recursos del Fondo hacia según lo señalado en el artículo 37 de la Ley Coordinación Fiscal, que refiere al uso de los recursos del FORTAMUN. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Se utilizó la guía metodológica desarrollada por CONEVAL incluyendo sus criterios de calificación. La evaluación se realizó mediante un análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Los objetivos del FORTAMUN están identificados y aplicados estratégicamente conforme a las ROP federales.	
2.2.2 Oportunidades: Contar con la medición de metas y resultados del fondo en base a una MIR completa en todos sus objetivos.	
2.2.3 Debilidades: No cuenta con un estudio propio de medición censal acorde a las necesidades municipales	

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:	
<p>Se cumple con los fines del fondo, toda vez que el municipio:</p> <p>* Se tiene determinado como alcanzar los objetivos, y se ha llevado a cabo un instrumento que establece políticas públicas para alinearlos en forma directa a programas transversales y horizontales.</p> <p>* Identifica la población potencial y/o áreas de enfoque; y cuenta con un instrumento o método para poder establecer la satisfacción de los beneficiarios del programa.</p> <p>* En cuestiones de transparencia y rendición de cuentas se apegan a las leyes correspondientes.</p>	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:	
Que el Municipio rediseñe y opere un Programa Presupuestario del FORTAMUN municipal en el que se incluya una Matriz de Indicadores de Resultados, a fin de lograr metas establecidas y fijadas en materia de disminución de carencias que inciden o propician el rezago social; así como el de generar un plan de trabajo para establecer los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y atender las recomendaciones sugeridas.	

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Prof. Héctor Ignacio Arguelles Rivera	
4.2 Cargo: Contraloría Interna	
4.3 Institución a la que pertenece: H. Ayuntamiento de Chalma, Ver.	

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios	
5.2 Siglas: FORTAMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Chalma, Ver.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Tesorería Municipal	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: L.E. María Guadalupe De La Cruz Bautista	Unidad administrativa: Tesorero Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa ___

6.1.2 Invitación a tres ___

6.1.3 Licitación Pública Nacional ___

6.1.4 Licitación Pública Internacional ___

6.1.5 Otro: (Señalar)_x_ NO APLICA

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Contraloría Interna

6.3 Costo total de la evaluación: NO APLICA

6.4 Fuente de Financiamiento : NO APLICA

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en Internet de la evaluación: chalmaver.gob.mx

7.2 Difusión en Internet del formato: chalmaver.gob.mx